

Практический семинар
«Научный журнал. Имидж и перспективы развития»

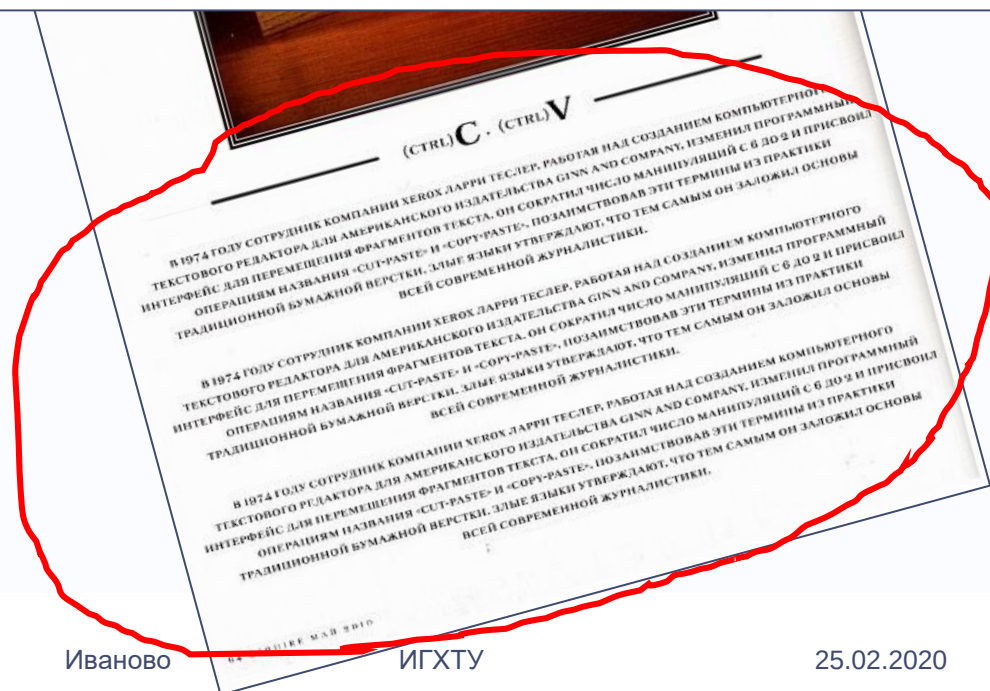
Мастер-класс
Система «Антиплагиат»:
оценка правомерности заимствований
в текстах научных публикаций

Ольга Сергеевна Беленькая

Руководитель учебно-методического центра компании Антиплагиат

«В 1974 году сотрудник компании Херох Ларри Теслер, работая над созданием компьютерного текстового редактора для американского издательства Ginn and Company, изменил программный интерфейс для перемещения фрагментов текста. Он сократил число манипуляций с 6 до 2 и присвоил операциям названия «cut-paste» и «copy-paste», позаимствовав эти термины из практики традиционной бумажной вёрстки. Злые языки утверждают, что тем самым он заложил основы всей современной журналистики».

Журнал “Esquire”, № 56 2010 г.



О чем пойдет речь?

1. Проблема «Copy-Paste» в научных публикациях
2. «Антиплагиат»: как это работает?
3. Процент оригинальности: в чем проблема?
4. Редакционная политика
5. Виды заимствований
6. **NEW!** Самоцитирование: новый показатель
7. Рекомендации COPE

Проблема неправомерных заимствований в научных публикациях



Проблема Copy-Paste

В среднем 15% рукописей, представляемых в редакции научных журналов, содержат плагиат.

По результатам опроса 372 редакторов из Европы, Азии, Северной Америки
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/leap.1218>

Проблема Copy-Paste

Более 2 500 статей, содержащих нарушения научной этики, в том числе неправомерные заимствования, было предложено ретрагировать комиссией РАН по противодействию фальсификации научных исследований

<https://kpfran.ru/>

Решение ВАК № 1-пл/1 от 15.06.2017

ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

от « 15 » июня 2017 года

№ 1-пл/1

О дальнейших направлениях совершенствования и оптимизации перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации (далее – ВАК) отмечает большую работу, проведенную экспертными советами ВАК (далее – экспертные советы) совместно с Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России (далее – Департамент), по анализу 1924 изданий из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Перечень ВАК) в части оценки основного содержания и состава редакционной коллегии и/или редакционного совета.

Рассмотрев итоги представленного анализа экспертными советами действующего Перечня ВАК, а также предложения членов ВАК и Совета по науке при Минобрнауки России, ВАК отмечает, что стратегическими задачами в повышении качества представляемых к защите диссертаций на соискание ученых степеней кандидата наук, доктора наук (далее – диссертаций) путем обеспечения качества публикационной деятельности соискателей ученых степеней, должны быть:

- поэтапное введение требований к опубликованию основных результатов диссертаций в научных изданиях, включенных в мировые базы данных научного цитирования (далее – мировые базы данных);
- совершенствование изданий из Перечня ВАК с целью приближения их к требованиям к изданиям, включаемым в мировые базы данных (в первую очередь – Web of Science и Scopus).

С учетом вышеизложенного, Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации РЕШИЛА:

п. 4.3.1. Организациям -
учредителям изданий, включенных в
перечень ВАК рекомендовано
обеспечить с 1 января 2018 г.
проверку представляемых к
опубликованию рукописей на
наличие неправомερных
заимствований.

«Антиплагиат» – система обнаружения текстовых заимствований



Система Антиплагиат

- **Антиплагиат** – специализированная поисковая система, предназначенная для обнаружения заимствований в текстовых документах
- **Запрос** – документ любого размера и практически любого формата
- **Результат проверки** – интерактивный отчет, в котором «подсвечен» заимствованный текст, показаны источники, рассчитан «процент оригинальности»

Уникальные технологии обработки текстов

Проверка текстов:

- любой длины
- на русском и иностранных языках
- во всех форматах

Интерактивный отчет:

- с сохранением исходного форматирования
- с возможностью редактирования

Корректная обработка:

- оформленных цитат
- библиографии
- общеупотребительных выражений

Обнаружение:

- попыток «обхода» системы
- переводных заимствований
- парафраза

Объединенная коллекция 2020



Интернет Плюс – проверка на заимствования с использованием мировых поисковых систем



РГБ, НББ – полные тексты диссертаций и авторефератов



eLibrary – полные тексты научных статей



Wiley – научная литература и статьи на иностранных языках (до 01.05.2020)



Гарант – нормативно-правовые документы



Патенты – патентные документы на русском и иностранных языках



Сводная коллекция ЭБС - «Лань», «Университетская библиотека online», «Айбукс», «БиблиоРоссика», «Юрайт», «Book.ru», «Консультант студента»



Медицина - научная и учебная литература по медицине и фармацевтике



Переводные заимствования – поиск заимствований из англоязычных источников



Кольцо ВУЗов – сводная коллекция документов участников проекта

Собственная коллекция организации

- ✓ Без ограничений по объему и количеству документов
- ✓ Безопасность и конфиденциальность
- ✓ Возможность пакетной загрузки без проверки на заимствования
- ✓ Индекс одобренных документов

Наука и научная информация

Расширенный поиск

ГЛАВНАЯ

О ЖУРНАЛЕ

МОЙ КАБИНЕТ

СВЕЖИЙ НОМЕР

АРХИВ

НОВОСТИ

РЕЦЕНЗЕНТАМ

Главная > Войти > Редактор > Статьи > Не назначена

НЕ НАЗНАЧЕНА

- Новых
- На рецензии
- В редакции
- Архивы

Назначено: В секции:

Название содержит
Представлена между и

ID	ДД-ММ	ПОСЛАТЬ	НАЗВАНИЕ	АП
2	14-06			
34	27-02			запросить
38	12-08			запросить
40	12-08			запросить
41	12-08			запросить
42	12-08			запросить
43	12-08			запросить
44	12-08			запросить
45	12-08			запросить
46	12-08			запросить

1 - 10 из 10 результатов

ISSN 6474-XX77 (Print)
ISSN 2658-3143 (Online)

Модуль статических страниц

Установка журнала

Разделы

Редактор

Импорт/Экспорт данных



Отправить статью

Правила для авторов

Редакционная коллегия

Рецензирование

Этика публикаций

ПОПУЛЯРНЫЕ СТАТЬИ

Популярные статьи

Выбор редакции

ОТНОШЕНИЕ РОССИЙСКОГО НАУЧНОГО
СООБЩЕСТВА К ОТКРЫТОМУ ДОСТУПУ: 2018 Г.
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА

Том 1, № 1 (2018)

СЕТЕВЫЕ СЕРВИСЫ БЕН РАН КАК ОСНОВА
ИНФОРМАЦИОННОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ НАУЧНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Том 1, № 1 (2018)

БИБЛИОТЕКИ В ПРОГРАММЕ 5-100, ИЛИ ЗА 3 ГОДА
ДО...

Том 1, № 1 (2018)



ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Кабинет Эксперта



Университет



ЭКСПЕРТ
makenov@antiplagiat.ru

МЕНЮ

ru

ГЛАВНАЯ /

Кабинет

ДОБАВИТЬ ДОКУМЕНТ

ДОБАВИТЬ ТЕКСТ

ПАПКИ

Все документы

Корневая папка 4

СОЗДАТЬ

УДАЛИТЬ

ПЕРЕИМЕНОВАТЬ

ПЕРЕМЕСТИТЬ

Поиск по названиям документов

1/1

ПЕРЕПРОВЕРИТЬ ПЕРЕМЕСТИТЬ УДАЛИТЬ ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ В ИЗ ИНДЕКСА

☐ Название		Дата загрузки	Оригинальность	
☐ АБАЙ ҚҰНАНБАЕВ	✓	02 Окт 2019 12:50	8,7%	ПОСМОТРЕТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ
☐ Стратегический план сельского хозяйства Казахстана	✓	02 Окт 2019 12:45	41,64%	ПОСМОТРЕТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ
☐ WaterFoodEnergyEcosystems_Rus	✓	02 Окт 2019 12:44	89,47%	ПОСМОТРЕТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ
☐ Лошков И.В. Проект сети	✓ ✗	26 Авг 2019 19:02	44,76%	ПОСМОТРЕТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ

4 документа Показывать по 10 20 50 100

1/1

ГЛАВНАЯ ИСТОРИЯ ОБНОВЛЕНИЙ ПОМОЩЬ КОНТАКТЫ



Страница результатов



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



Реестр
отечественного ПО

Университет



ЭКСПЕРТ
filippova@antiplagiat.ru

МЕНЮ

ru ▼

ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ /

Оригинальность

22,98%

Заемствования

50,9%

Цитирования

8,03%

Самоцитирования

18,09%

Полный отчет

Краткий отчет

История отчетов



РАСПЕЧАТАТЬ ▼



ВЫГРУЗИТЬ ▼



СОЗДАТЬ ССЫЛКУ ▼



Свойства документа

Имя исходного файла

ДИПЛОМ туризм.pdf

Авторы документа

Филиппова

Ольга Анатольевна

Название документа

ДИПЛОМ туризм

Тип документа

Не указано

РЕДАКТИРОВАТЬ СВОЙСТВА



Параметры проверки



Текстовые метрики



Статистика по документу



Результаты проверки

Цитирование –

- цитата заключена в кавычки;
- совпадение с коллекцией «Гарант»;
- общеупотребительное выражение;
- библиография

Самоцитирование –

фрагменты, совпадающие или почти совпадающие с текстом источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа.

Заимствование –

найден аналогичный или очень похожий фрагмент текста, при этом он не оформлен как цитата

Оригинальный текст –

совпадений не найдено

50,9%	ЗАИМСТВОВАНИЯ
18,09%	САМОЦИТИРОВАНИЯ
8,03%	ЦИТИРОВАНИЯ
22,98%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

Полный отчет

↑ НАВЕРХ ⓘ ПАРАМЕТРЫ ПРОВЕРКИ 📄 ЭКСПОРТ 📖 СПРАВКА 💾 СОХРАНИТЬ ЕЩЁ... КРАТКИЙ ОТЧЕТ

☐ скрыть номера источников 📄 📖 ⏪ < 22/27 > ⏩

Безусловно, принимаемые меры по обеспечению иска в большинстве случаев ограничивают имущественные и иные права лица, в отношении которого они были приняты. В связи с этим, законодатель предусмотрел в ст. 145 ГПК РФ право на обжалование определений суда о принятии мер обеспечения. Законом не ^{145 2} и ³⁰ друг лиц, которые могут обжаловать такое определение – это может быть как истец, так и ответчик, а также иные ^{145 37} участвующие или не участвующие в деле, чьи законные права и интересы были затронуты принятием мер по обеспечению иска. Однако в связи с несовершенством процессуального законодательства воспользоваться правом, предусмотренным ст. 145 ГПК РФ, удастся не всегда. Как правило, о принятии мер обеспечения судья выносит отдельное ²⁶ еление (ст. 141 ГПК РФ), но имеют место случаи, когда судья указывает об этом в определении, о ² одготовке дела к судебному раз²⁶ етельству. И первый, и второй вариант соответствуют нормам действующего ГПК РФ. Противоречивост³ ситуации заключается в том, что ²⁶ о принятии мер обеспечения можно обжаловать в порядке ст. 145 ГПК РФ, а определение о ³ одготовке дела к ³ ебному разбирательству обжалованию не подлежит. В этой связи, не вызывает сомнения точка зрения Е. Романовой, которая считает, что « действующее российское законодательство предоставляет заинтересованным лицам право на обжалование действий суда по обеспечению иска, а принятие подобных мер ⁸⁰ тем вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству делает это право именно теоретическим и иллюзорным» ²⁴⁵.

Таким образом, ¹ представляется целесообразным ¹³ излагать решение судьи о принятии обеспечительных мер в отдельном определении.

В ст. 146 ГПК РФ закреплено, что судья или ⁹² допуская ⁷⁰ ательные меры, может потребовать от истца предоставления ⁴⁴ ече ³ а возможных для ответчика убытков. Ответчик, в свою очередь, после вступления в закон^{44 37} илу решения суда, которым в иске было отказано, вправе предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами ³ обеспечения, принятыми по просьбе истца. Обеспечение истцом ³⁷ для ответ³ ка убытков, как правило, осу³⁷ твляется с помощью внесения денежных средств на депозитный счет суда. Денеж³ е средства находятся на счете суда до тех пор, пока ³⁷ беспечительные меры не будут отменены судом или пока судебное постановление, ³ вынесенное в пользу истца, не вступит в законную силу. Из смысла ст. 146 ГПК РФ следует, что обеспечение возможных убытков и предъявление иска о возмещении убытков, причиненных принятием мер обеспечения ² может осуществляться исключительно по инициативе ответчика и при условии, что меры обеспечения были приняты по заявлению истца.

Несомненный интерес представляет вопрос о возмещении убытков, причиненных принятием мер обеспечения лицам, которые не являются участниками процесса, но которым был причинен ущерб их принятием. Так, группой акционеров одного завода было инициировано и проведено внеочередное собрание акционеров, на котором было принято решение о смене совета директоров общества и избрании директоров в новом составе ²⁴⁶.

Новый совет директоров назначил нового генерального директора завода. Часть акционеров по инициативе прежнего руководства обжаловали решение внеочередного собрания в суде, при этом судом были приняты меры по обеспечению иска. Генеральному директору завода, с указанием его фамилии, запрещалось осуществлять свои полномочия, удерживать дела, документацию и печать общества, совершать любые действия от имени общества, находиться на территории завода. Впоследствии, это определение об обеспечении иска было отменено судом вышестоящей инстанции как незаконное и необоснованное. Но, в результате указанных обеспечительных мер, конкретному гражданину, т.е. генеральному директору, был причинен имущественный ущерб в размере неполученной заработной платы за период, в течение которого он не мог исполнять свои трудовые обязанности.

Итак, предъявить иск о возмещении убытков, причиненных принятием мер обеспечения, может только ответчик и в случае, если о принятии указанных мер ходатайствовал истец, которому в иске было отказано. Генеральному директору в рассматриваемой ситуации причинен ущерб принятием незаконных обеспечительных мер, однако, согласно ст. 146 ГПК РФ, он не имеет права ¹ редъявить свои требования о возмещении ущерба, поскольку, в указанной ситуации генеральный директор не являлся ответчиком по делу.

Представляется, что необходимо создание условий гарантирующих защиту прав и интересов субъектов граждански⁶ роцессуальных правоотноше³ ий при принятии обеспечительных мер в исковом производстве ³⁷ путем расширения круга субъектов, имеющих право на возмещение ³ убытков, причиненных принятием мер по обеспечению иска. Указанная ме² а позволит исключить процессуальное неравенство лиц, участвую² их в деле, а также защитит права лиц, не участвующих в деле, чьи ² права и интересы были нарушены принятием мер по обеспечению ² иска.

117

ПОИСК ПО БЛОКАМ

- ☐ Заимствования
☒ Самоцитирования
☐ Цитирования
☐ Выключенные блоки

ПРЕДЫДУЩИЙ

СЛЕДУЮЩИЙ

ИСТОЧНИКИ: 175 ИЗ 175

ПЕРЕСЧИТАТЬ

- ☒ % ↕ Модуль поиска ▾
- ☒ [01] Исаенкова О.В., Демичев А.А....
7.49%
Коллекция ГАРАНТ
✎ Изменить тип 📖 🔗
- ☒ [02] Ткачёва Н.Н. Обеспечение ис...
4.07%
Коллекция ГАРАНТ
✎ Изменить тип 📖 🔗
- ☒ [03] Ткачева, Наталья Николаевн...
5.71%
Коллекция РГБ
✎ Изменить тип 📖 🔗
- ☒ [04] скачать файл (501.71 кб)
0%
Модуль поиска Интернет
✎ Изменить тип 📖 🔗
- ☒ [05] не указано
16.53%
Модуль выделения библиографических записей
✎ Изменить тип 📖
- ☒ [06] § 1. Общие правила принятия...
0.1%
Модуль поиска перефразирований Интернет

«Проблемные практики» применения систем поиска заимствований

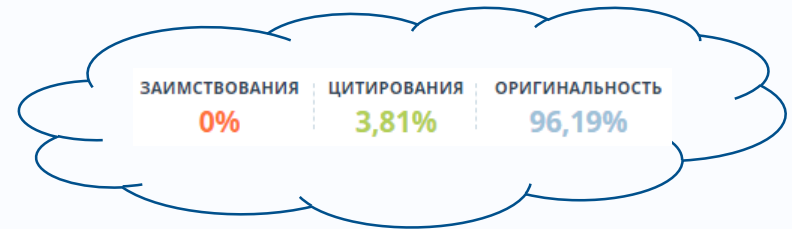


«Проблемные практики» применения систем поиска заимствований

- Достижение минимально допустимого **процента** оригинальности является единственным критерием оценки текста на заимствования
- Отсутствие четких требований к оригинальности текстов в **редакционной политике** в организации
- Проверка на заимствования делегируется **автору**



«Как пройти Антиплагиат?»



Авторы вынуждены прибегать к:

- Переписыванию собственных текстов
- Рерайту заимствованных фрагментов
- Добавлению малозначащих фрагментов
- Техническим «обходам» и т.д.



И не только в России!

MENU ▾

nature
International journal of science

Subscribe



WORLD VIEW • 27 MARCH 2019

Plagiarism detectors are a crutch, and a problem



Academics and editors need to stop pretending that software always catches recycled text and start reading more carefully, says Debora Weber-Wulff.

Debora Weber-Wulff



<https://clck.ru/FU9NK>

When it comes to plagiarism, many academics seem to believe in magic numbers. Last month, a company offering plagiarism-detection software announced that it would be acquired for US\$1.7 billion later this year. It is one of several firms offering software systems that apply 'black box' algorithms to produce a score that purports to show how well one text matches others. Because these systems do find some cases of plagiarism, there is a misguided belief that they duly document all cases.

PDF version

RELATED ARTICLES

India cracks down on plagiarism at universities



Что делать?

Отразить в редакционной политике:

- Все поступающие рукописи проходят проверку на наличие неправомерных заимствований
- Какой инструмент используется для контроля оригинальности
- Нормативы на правомерные корректные заимствования
- Отношение к повторному использованию собственных текстов
- Действия редакции в случае обнаружения неправомерных заимствований в рукописи

Примеры сайтов научных журналов

Выбрать язык



Электронный научный журнал

Современные проблемы науки и образования

ISSN 2070-7428

"Перечень" ВАК

ИФ РИНЦ = 0,737

[О ЖУРНАЛЕ](#)

[РЕДАКЦИОННАЯ ЭТИКА](#)

[РЕДАКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА](#)

[ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ](#)

[ЛИЧНЫЙ ПОРТФЕЛЬ](#)

[ВЫПУСКИ](#)

[ПОИСК](#)

[ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ](#)

[Главная](#) /

Редакционная этика

[Конфликт интересов](#)

[Порядок рецензирования](#)

[Ретракция](#)



Все статьи проверяются системой «АНТИПЛАГИАТ»

по всем предоставленным базам данных.

Договор с ЗАО «Анти-Плагият» № 655 от 17.11.2017



Редакция осуществляет отзыв (ретракцию) опубликованных статей в случае нарушения редакционной этики, опираясь на рекомендации Committee on Publication Ethics (COPE)

СПРАВКА О ПРОВЕРКЕ СТАТЬИ НА АНТИПЛАГИАТ

Статья проверена на предмет заимствования (юс-тинк) и (плагиата) и не содержит заимствований. Проверено с помощью сервиса **antiplagiat**.

Что делать?

Проводить экспертную оценку правомерности и корректности заимствований в рукописях

Виды заимствований



Виды заимствований*

Правомерное заимствование: «...обоснованное целями цитирования использование в своем произведении науки части чужого текста с обязательным указанием (ссылкой) на истинного автора и источник заимствования, оформленные в соответствии с установленными правилами цитирования»

Читатель знает, что текст заимствован и знает из какого источника

* О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание ученой степени):
С.М. Шахрай, Н.И. Аристер, А.А. Тедеев. – М.: МИИ, 2014. - 176 с.

Виды заимствований*

Некорректное заимствование: «...обоснованное целями цитирования использование в своем произведении науки части чужого текста с обязательным указанием (ссылкой) на истинного автора и источник заимствования, когда такое указание (ссылка) оформлена с нарушением установленных правил цитирования или не оформлено»

Читатель знает, что текст заимствован, но может испытывать затруднения в поиске источника

* О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание ученой степени):
С.М. Шахрай, Н.И. Аристер, А.А. Тедеев. – М.: МИИ, 2014. - 176 с.

Виды заимствований

Неправомерное заимствование

Читатель умышленно или неумышленно введен в заблуждение и не имеет оснований считать, что заимствованный текст написан не автором

Виды заимствований

Техническое заимствование – обоснованное целями цитирования использование в своем произведении:

- наименований органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений и организаций;
- названий или текстов нормативных правовых или судебных актов, ГОСТов;
- текстов произведений народного творчества (фольклор), не имеющих конкретных авторов;
- библиографических списков и ссылок;
- общеупотребительных выражений, элементов научного дискурса, научных терминов и т.п.

Техническое заимствование является **правомерным**

Самоцитирование

Здесь и далее под термином **«самоцитирование»** мы понимаем повторное использование автором текстов или фрагментов текстов из своих более ранних произведений.

Недобросовестное самоцитирование (самоплагиат) – повторное использование автором собственных текстов из более ранних произведений без ссылки на источник или в объеме, не оправданном целью цитирования.

Недобросовестное самоцитирование это:

- Иллюзия приращения научных знаний и публикационной активности
- Обман редактора, работодателя, грантодателя, научного сообщества в целом
- Информационный шум: сложности для других исследователей в поиске информации



Актуальность проблемы

2019 год – среди 4,3 млн научных статей на русском языке обнаружено более **70,5 тысяч** случаев дублирования публикаций (по данным компании «Антиплагиат»)



Самоцитирование в редакционной политике

Пример 1.

«Самоплагиат. Авторы должны указать, что их работа публикуется впервые. Если элементы рукописи ранее были опубликованы в другой статье, в том числе в журнале «...», авторы обязаны сослаться на более раннюю работу, указать, в чем существенное отличие новой работы от предыдущей и, вместе с тем, выявить ее связь с результатами исследований и выводами, представленными в предыдущей работе. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование неприемлемы, они могут быть использованы только как основа для новых выводов».

Источник: <https://vo.hse.ru/ethics>

Самоцитирование в редакционной политике

Пример 2.

«Автор корректно цитирует свои предыдущие работы и избегает самоплагиата в рукописи и искусственного увеличения объема публикаций (salami-slicing)».

Источник: <https://www.scieditor.ru/jour/about/editorialPolicies#custom-2>

Самоцитирование в редакционной политике

Пример 3.

«Самоплагиатом считается представление собственных ранее опубликованных данных как новых и оригинальных. Наиболее частыми нарушениями являются: видоизменение текста статьи без изменения его содержательной ценности по сравнению с ранее опубликованной работой; подготовка рукописи с результатами, представленными на конференциях более 1 года назад; подготовка рукописи с результатами, представленными в диссертации, защищённой более 1 года назад. Подобные работы не обладают научной новизной и не могут быть опубликованы».

Источник: <https://docplayer.ru/45738006-Redakcionnaya-politika.html>

Оценка правомерности заимствований



Важно!

Окончательное решение о правомерности и корректности заимствования принимает проверяющий, а не компьютер

Алгоритм экспертной оценки оригинальности текста



Внимание: подозрительный документ!



☐ Пример документа с "обходами"



23 Ноя 2018
15:37

6,54%

ПОСМОТРЕТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ

- Документ содержит признаки, типичные для искусственного завышения процента оригинальности
- Необходимо внимательнее отнестись к оценке данного документа
- Появление данного знака **НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО** свидетельствует о попытке обмана
- В любом случае необходимо тщательно изучить полный отчет

Визуальное представление «обходов»

 Внимание, документ подозрительный: обнаружены попытки обхода системы. [Подробнее](#)

Оригинальность 6,54%

Заимствования 89,56%

Цитирования 3,9%

Полный отчет

Краткий отчет

История отчетов

 РАСПЕЧАТАТЬ ▾

 ВЫГРУЗИТЬ ▾

 СОЗДАТЬ ССЫЛКУ ▾

Свойства документа

 Параметры проверки

 Текстовые метрики

 Статистика по документу

Имя исходного файла

17508330.docx

Название документа

Пример документа с "обходами"

Тип документа

Прочее

РЕДАКТИРОВАТЬ СВОЙСТВА

Подозрительный документ?

Курсовая работа

34/137

Уфун – функциональное устаревание;
Уэ – экономическое (внешнее) устаревание.

Стоимость воспроизводства представляет собой стоимость копии объекта оценки недвижимости воспроизводимой на дату проведения оценки. Стоимость воспроизводства точно характеризует стоимость объекта оценки недвижимости.

Стоимость замещения представляет собой минимальную стоимость приобретения объекта на свободном, открытом и конкурентном рынке аналогично оцениваемому объекту, и максимально близкого по всем функциональным, конструктивным и эксплуатационным характеристикам, существенным с точки зрения его настоящего использования, с учетом износа объекта оценки.

Замещающий объект должен обеспечивать оказание тех же услуг, выполнение тех же функций, в тех же или больших объемах, с теми же или лучшими потребительскими

На этой странице отображены возможные попытки обхода системы. Будьте внимательны при работе с документом

в документе

на странице

В документе обнаружены обходы из следующих групп:

ЗАМЕНА СИМВОЛОВ

ВСТАВКА

Невидимые текст

На страницах:

[33](#) [34](#) [35](#) [36](#) [37](#) [38](#) [39](#)
[40](#) [41](#) [42](#) [43](#) [44](#) [45](#) [46](#)

[Показать все страницы](#)

Алгоритм экспертной оценки оригинальности текста



Новый показатель – «Самоцитирование»

Два направления работы:

Автоматический пересчет
процента при указании
автора документа
(только по коллекции
eLIBRARY)

Ручная корректировка
типа источника в отчете



Указание автора документа

Оригинальность

60,62%

Заимствования

39,04%

Цитирования

0,34%

Самоцитирования

0%

Полный отчет

Краткий отчет

История отчетов

РАСПЕЧАТАТЬ

ВЫГРУЗИТЬ

СОЗДАТЬ ССЫЛКУ

Свойства документа

Параметры проверки

Текстовые метрики

Статистика по документу

Имя исходного файла

Тест 2_самоцитирование.docx

Авторы документа

Беленькая

Ольга

+ Добавить автора

Название документа

Тест 2_самоцитирование

Тип документа

Статья

СОХРАНИТЬ ИЗМЕНЕНИЯ

Отменить изменения

Предупреждение о пересчете результатов

РЕДАКТИРОВАНИЕ АВТОРА ДОКУМЕНТА



ВНИМАНИЕ!

Изменение ФИО автора документа может привести к перерасчету результатов проверки. При этом будет создана корректировка отчета.

ОТМЕНА

ИЗМЕНИТЬ И ПЕРЕСЧИТАТЬ

Автоматический расчет процента самоцитирования

Оригинальность

60,62%

Заимствования

9,88%

Цитирования

0,34%

Самоцитирования

29,16%

Полный отчет

Краткий отчет

История отчетов

РАСПЕЧАТАТЬ

ВЫГРУЗИТЬ

СОЗДАТЬ ССЫЛКУ

Свойства документа

Параметры проверки

Текстовые метрики

Статистика по документу

Имя исходного файла

Тест_2_самоцитирование.docx

Авторы документа

Беленькая

Ольга

Название документа

Тест_2_самоцитирование

Тип документа

Статья

РЕДАКТИРОВАТЬ СВОЙСТВА



ВАЖНО! Сопоставление авторов пока идет только по коллекции **eLIBRARY**.

Ручная корректировка типа источника

ИСТОЧНИКИ: 77 ИЗ 78 ПЕРЕСЧИТАТЬ

☐ % Модуль поиска

☒ [04] 0,48%

Асякина, Людмила Константиновна
Исследование и разработка технологии биоразлагаемых упаковочных материалов на основе желатина и природных полисахаридов для молочной промышленности : диссертация ... кандидата технических наук : 05.18.04
Кемерово 2017

Актуален: 19 Фев 2018
Доля в тексте: 3,3%
Блоков в отчете: 3
Блоков в тексте: 18
Модуль поиска: Коллекция РГБ

✎ Изменить тип 📖 🔗

☒ [05] 2,08%

ЕТИКИ ...
...RU

✎ Изменить тип 📖 🔗

Цитирование

Самоцитирование

Алгоритм экспертной оценки оригинальности текста



Выделение библиографии

↑ НАВЕРХ ВЕРСИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ ЭКСПОРТ СПРАВКА СОХРАНИТЬ ЕЩЁ... КРАТКИЙ ОТЧЕТ

II. Монографии и комментарии:

1. Абрамов А.М. О подведомственности дел третейским судам // Право и экономика. 2012. N 11.

2. Алгазин А.М., Дуйко Л.В., Пашенко К.А. К вопросу о неоднородности правоприменительной практики по делам о признании права собственности на недвижимое имущество // Третейский суд. 2005 г.

3. Болдырев М.Р. Третейские суды и признание права на недвижимое имущество // Третейский суд. 2007. N 2.

4. Виноградова Е. А. Третейский суд в России: законодательство, практика, комментарии. – М.: 1993 г.

5. Вицын А.И. Третейский суд по русскому праву: историко-догматическое рассуждение // Третейский суд. 1999 г.

6. Кадые Л. Соглашения относительно процесса во французском праве (о контрактуализации разрешения споров) // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6, СПб., 2008 г.

7. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. // Отв. ред. Г. П. Ивлиев. М.: Юрайт

Отключить

☐ скрыть номера источников < < 45/47 > >

ПОИСК ПО БЛОКАМ

- ☒ Заимствования
☐ Цитирования
☐ Выключенные блоки

ПРЕДЫДУЩИЙ

СЛЕДУЮЩИЙ

ИСТОЧНИКИ: 200 ИЗ 201

ПЕРЕСЧИТАТЬ

☐ % Модуль поиска

0% Коллекция Патенты

☒ [195] Основы судебного примирен...
0% Модуль поиска ЭБС "Айбукс"

☒ [196] Эмансипация несовершенно...
0% Диссертации и авторефераты НББ

☒ [197] Глобальная экономика. Энци...
0% Модуль поиска ЭБС "Библиороссика"

☒ [198] Признание и приведение в и...
0% Диссертации и авторефераты НББ

☒ [199] не указано
7.31% Модуль выделения библиографических записей

Отключение библиографии

↑ НАВЕРХ

🖨 ВЕРСИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ

📄 ЭКСПОРТ

🔍 СПРАВКА

💾 СОХРАНИТЬ

⋮ ЕЩЕ...

📄 КРАТКИЙ ОТЧЕТ

П. Монографии и комментарии:

1. Абрамов А.М. О подведомственности дел третейским судам // Право и экономика. 2012. N 11.

2. Алгазин А.М., Дуйко Л.В., Пашенко К.А. К вопросу о неоднородности правоприменительной практики по делам о признании права собственности на недвижимое имущество // Третейский суд. 2005 г.

3. Болдырев М.Р. Третейские суды и признание права на недвижимое имущество // Третейский суд. 2007. N 2.

4. Виноградова Е. А. Третейский суд в России: законодательство, практика, комментарии. – М.: 1993 г.

5. Вицын А.И. Третейский суд по русскому праву: историко-догматическое рассуждение // Третейский суд. 1999 г.

6. Кадье Л. Соглашения относительно процесса во французском праве (о контрактуализации разрешения споров) // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6, СПб., 2008 г.

7. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. // Отв. ред. Г. П. Ивлеев. М.: Юрайт

☐ скрыть номера источников

45/47

<

>

ПОИСК ПО БЛОКАМ

☒ Заимствования

☐ Цитирования

☐ Выключенные блоки

ПРЕДЫДУЩИЙ

СЛЕДУЮЩИЙ

ИСТОЧНИКИ: 200 ИЗ 201

ПЕРЕСЧИТАТЬ

☐ %

Модуль поиска

0%

Коллекция Патенты

☒ [195]

0%

Основы судебного примирен...

Модуль поиска ЭБС "Айбукс"

☒ [196]

0%

Эмансипация несовершенно...

Диссертации и авторефераты НББ

☒ [197]

0%

Глобальная экономика. Энци...

Модуль поиска ЭБС "Библиороссика"

☒ [198]

0%

Признание и приведение в и...

Диссертации и авторефераты НББ

☒ [199]

7.31%

не указано

Модуль выделения библиографических записей

Фрагмент нормативного акта

↑ НАВЕРХ

🖨 ВЕРСИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ

📄 ЭКСПОРТ

🔍 СПРАВКА

💾 СОХРАНИТЬ

⋮ ЕЩЁ...

📄 КРАТКИЙ ОТЧЕТ

❑ скрыть номера источников

⏪ < 2/12 > ⏩

ПОИСК ПО БЛОКАМ

☐ Заимствования

☐ Самоцитирования

☒ Цитирования

☐ Выключенные блоки

ПРЕДЫДУЩИЙ

СЛЕДУЮЩИЙ

ИСТОЧНИКИ: 115 ИЗ 118

ПЕРЕСЧИТАТЬ

☐ % ↕

Модуль поиска 🔍

☒ [69] 0,13%

Культура как ресурс развит...

Модуль поиска Интернет

✎

📄

🔗

☒ [17] 0,13%

Решение Собрания депутат...

Коллекция ГАРАНТ

✎

📄

🔗

☒ [47] 0,13%

УСТОЙЧИВЫЙ ТУРИЗМ И Е...

Коллекция eLIBRARY.RU

✎

📄

🔗

☒ [87] 0,1%

ОБ ОБЛАСТНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ...

Коллекция LEXPRO

✎

📄

🔗

☒ [65] 0,1%

Аверина К.Н., Борисов А.А., ...

Коллекция ГАРАНТ

✎

📄

🔗

в том числе в выпускных квалификационных работах (далее ВКР), по-прежнему остается весьма острой для российской системы высшего образования. Так, согласно исследованию, проведенному специалистами НИУ ВШЭ в 11 российских вузах в 2014 г., в среднем 35% студентов назвали скачивание работ из Интернета распространенной практикой [5]. Подобная ситуация снижает доверие как к системе высшего образования в целом, так и к уровню квалификации выпускаемых специалистов. Поэтому весьма важным шагом стало принятие Минобрнауки РФ Приказа от 15 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (далее Приказ № 636), согласно которому все тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объём заимствования [3].

В соответствии с Приказом № 636 порядок размещения работ и проведения проверок на заимствования устанавливается организацией, то есть непосредственно вузом. В силу данного обстоятельства вузами, которые ответственно подошли к выполнению требований Минобрнауки, были приняты соответствующие локальные акты, регламентирующие порядок проведения проверок ВКР на объём заимствования и размещения в электронно-библиотечной системе вуза, содержащие требования к оригинальности ВКР, устанавливающие ответственность обучающихся и профессорско-преподавательского состава. При этом вузами были реализованы различные подходы, накоплен разнообразный опыт по реализации требований Приказа № 636. В настоящий момент, по мнению авторов, данный опыт нуждается в изучении и обобщении с целью возможной дальнейшей доработки и конкретизации положений Приказа № 636.

Компания «Антиплагиат» организовала и провела исследование, в ходе которого были проанализированы локальные акты 25 российских вузов, направленные на выполнение требований Приказа № 636. В настоящей

Алгоритм экспертной оценки оригинальности текста



Обнаружение переводных заимствований

Актуальность и сложность:

- В последние несколько лет получили серьезное развитие системы машинного перевода
- Алгоритм «обмана системы»: находим подходящую работу на английском языке, переводим на русский, немного правим стиль и... можно сдавать.
- Сложность обнаружения: перевод неоднозначен – разные переводчики переведут один и тот же текст по-разному.



Обнаружение переводных заимствований

- Русско-английский
- Англо-русский
- Казахско-русский
- Казахско-английский



<https://habr.com/company/antiplagiat/blog/354142/>

Пример перефразирования

Текст источника	Перефразированный текст
Обязательный признак плагиата — присвоение авторства, так как неправомерное использование, опубликование, копирование и т. п. произведения, охраняемого авторским правом, само по себе не плагиат, а другой вид нарушения авторского права, часто называемый «пиратством». «Пиратство» становится плагиатом при неправомерном использовании результатов интеллектуального труда и присвоении публикующим лицом авторства. Плагиат // Википедия. [2016—2018]. Дата обновления: 20.05.2018. URL: https://ru.wikipedia.org/?oldid=92775709 (дата обращения: 20.05.2018).	Необходимый атрибут плагиата — присваивание авторства, так как незаконное применение, публикация, дублирование и т. п. работа, охраняемой законодательством не является плагиатом, а является другим видом нарушения, зачастую именуемым «пиратством». «Пиратство» становится плагиатом при незаконном применении итогов умственного работы и присвоении публикующим авторства.

Модуль поиска парафраза

Плагиа́т — осознанно произведенное личностью противозаконное использование охраняемыми законом результатами креативной работы, что сопровождается доведением вплоть до иных личностей ошибочных данных о себе равно как о реальном создателе работы. Плагиа́т возможно расценивать как нарушение законодательства и способен спровоцировать юридическую ответственность. С иной стороны, вероятен плагиа́т и в сферах деятельности, на которые не распространяется действие интеллектуальной собственности, таких как, к примеру, математика.

Плагиа́т проявляется в присваивании несвоих работ, а кроме того в заимствовании частей посторонних творений в отсутствии указания исходного автора. **Необходимый атрибут плагиа́та — присваивание авторства, так как незаконное применение, публикация, дублирование и т. п. работа, охраняемой законодательством не является плагиа́том, а является другим видом нарушения, зачастую именуемым «пиратством».** «Пиратство» становится плагиа́том при незаконном применении итогов умственного работы и присвоении публикующим авторства.

Подражание, пародия, перенятие мыслей и идей (в отсутствии дублирования технических решений или фрагментов работы), так как мысли никак не имеют все являться предметом авторского законодательства), а также цитирование — не является некорректным заимствованием. Кроме того необходимо различать соблюдение стилистических традиций и применение стандартов. С плагиа́том не следует смешивать идеологическую, образную либо академическую преемственность, формирование либо интерпретацию творчества и интеллектуальной работы. Необходимо осознавать, то что все без исключения творения в том или ином виде базируются на прежде сформированных работах.

История термина «Плагиа́т»

В современном смысле в Европе термин «плагиа́т» начали применять в XVII столетии. В римском праве словом *plagium* (букв. хищение) называлось противозаконный перевод свободного человека в раба и каралась бичеванием (*ad plagas*). В данном смысле оно упоминается в книге «Человек, который смеется» в смысле кражи детей. **Поначалу заимствование писательской работы называлось *plagium litterarium*, ср. кроме того лат. *plagiator* — «критературный вор».**

ИСТОЧНИКИ: 12 ИЗ 12		ПЕРЕСЧИТАТЬ
✓	%	Модуль поиска
✓	[01] 61.73%	Плагиа́т Модуль поиска перефразирований по интернету
✓	[02] 1.14%	Плагиа́т mylsa.ru Модуль поиска "Интернет"
✓	[03] 0%	Плагиа́т Модуль поиска "Интернет"
✓	[04] 0%	Б. Р. Мандель Теория литера... Коллекция РГБ
✓	[05] 0%	228077 Модуль поиска ЭБС УБО
✓	[06] 0%	238393 Модуль поиска ЭБС УБО
✓	[07] 0%	МОЖНО ЛИ «ПОСТАВИТЬ В П... Модуль поиска перефразирований по Elibrary
✓	[08] 0%	к4текстПлагиа́т Модуль поиска "Интернет"
✓	[09]	КАК ПРАВОМЕРНО ИЗБЕЖАТ...

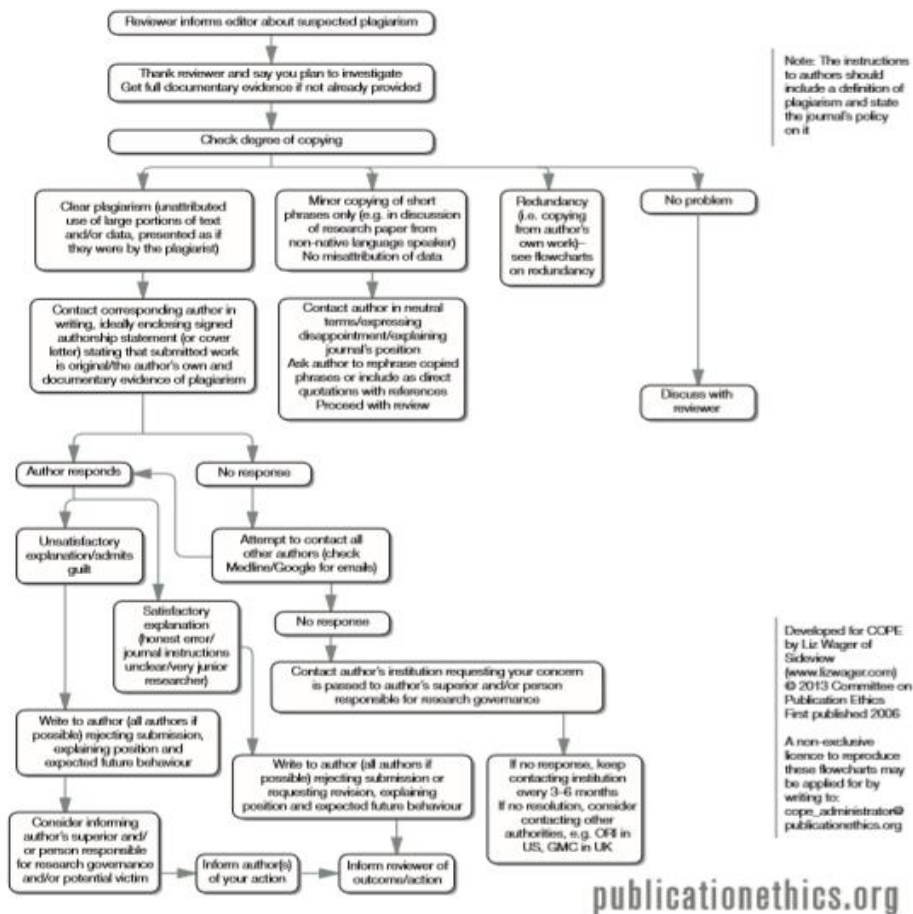
<https://habr.com/ru/company/antiplagiat/blog/422941/>

Рекомендации CORE

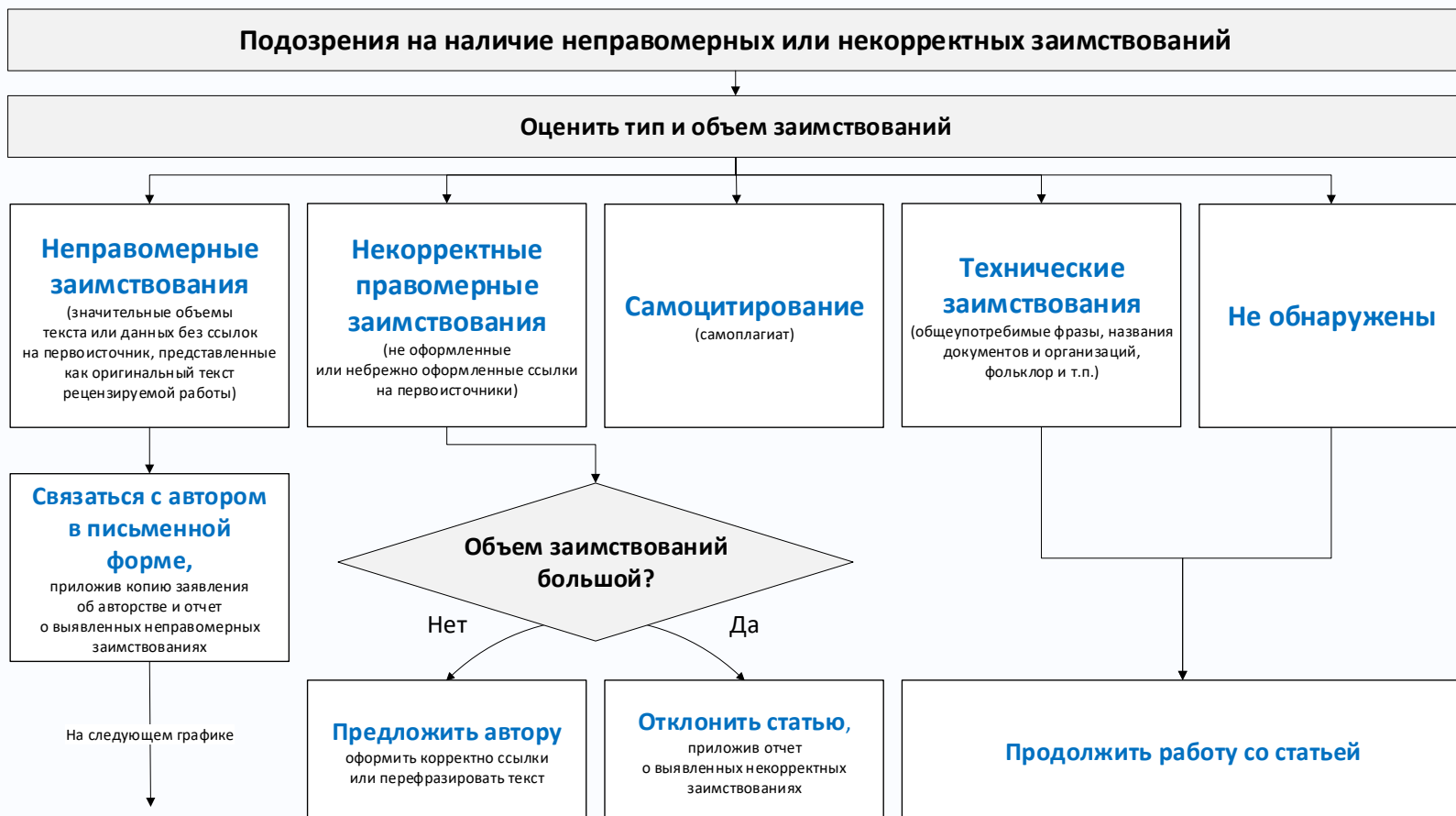


What to do if you suspect plagiarism

(a) Suspected plagiarism in a submitted manuscript



<https://publicationethics.org/>





Приходите на регулярные вебинары Антиплагиат

- Участие бесплатно
- Электронный сертификат каждому участнику
- Регистрация на сайте [antiplagiat.ru](https://www.antiplagiat.ru/training/) в разделе «Обучение»
<https://www.antiplagiat.ru/training/>



вт 10 декабря 2019 15:00 Мск  Экспертная оценка оригинальности научных работ с помощью системы «Антиплагиат» Научным сотрудникам, редакторам, авторам, членам диссертационных советов ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ	ср 11 декабря 2019 12:00 Мск  Круглый стол онлайн. Научный журнал: секреты проверки рукописей в системе "Антиплагиат" Издателям, редакторам научных журналов ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ	чт 12 декабря 2019 16:00 Мск  «Антиплагиат»: инструкция по применению Начинающим авторам: студентам, магистрантам, аспирантам, соискателям учёной степени, молодым учёным ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ
вт 17 декабря 2019 15:00 Мск  Контроль оригинальности текстов ВКР в системе «Антиплагиат» Преподавателям, научным руководителям, специалистам, ответственным за проверку ВКР на заимствования ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ	ср 18 декабря 2019 11:00 Мск  Взаимодействие «Преподаватель-Студент» в системе «Антиплагиат.ВУЗ» Администраторам, специалистам УМО и отделов информационно-образовательных технологий ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ	вт 24 декабря 2019 15:00 Мск  Как организовать проверку студенческих работ на заимствования Всем специалистам вузов, ответственным за организацию проверок студенческих работ на заимствования ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

Подпишитесь на канал Антиплагиат на YouTube



<https://www.youtube.com/channel/UC08xHzRcAR9U4brAiJGTCdg/featured>

The screenshot displays the YouTube channel page for 'Антиплагиат - обнаружение заимствований'. The channel has a blue shield logo with a white 'C' and a copyright symbol. The page is organized into a grid of featured videos. Each video thumbnail includes a title, a duration, and view statistics. The videos cover topics such as plagiarism in dissertations, document verification, and the importance of originality in research.

Видео	Длительность	Просмотры	Время назад
Диссертации и публикации. Допустимый объем заимс...	54:54	1,7 тыс.	3 месяца назад
Заимствования в научных документах. Из опыта экс...	1:01:26	750	Год назад
Практическая организация проверок ВКР на заимств...	1:09:02	552	2 года назад
Круглый стол онлайн. Практическая организаци...	1:14:51	405	2 года назад
Сила команды — в знании каждого. С днём рождени...	2:30	396	Год назад
Вебинар "Что мы знаем о студенческом плагиате в...	1:01:04	379	Год назад
Обнаружение заимствований в России:...	1:01:16	371	3 месяца назад
Приглашаем авторов на цикл вебинаров!	3:29	362	8 месяцев назад
Жизнь без процента оригинальности: «за» и «п...	1:10:00	297	8 месяцев назад
Добросовестность в научных исследованиях:...	1:14:54	297	8 месяцев назад

Присоединяйтесь к нам на Facebook

<https://www.facebook.com/antiplagiatcompany/>



Компания Антиплагиат
@antiplagiatcompany

Главная
Информация
Услуги
Мероприятия
Публикации
Отзывы
Видео

Нравится Подписки Поделиться

Публикации

Компания Антиплагиат
2 ч. · 🌐

Компания Антиплагиат продолжает активно участвовать в конференциях и проводит различные познавательные мастер-классы. Например, завтра (26 февраля) состоится аж два выступления в разных городах России! **Ольга Беленькая** (Olga Belenkaya) выступит в Иваново (<http://tiny.cc/y959jz>), а **Ляйсан Гареева** в Казани (<http://tiny.cc/z0rbkz>). Регистрируйтесь, мы будем рады видеть вас!
#антиплагиат_путешествует #антиплагиат #путешествия

Получите бесплатный тестовый доступ

оставьте заявку на сайте
antiplagiat.ru

Подключите бесплатный тестовый доступ
к корпоративной версии системы Антиплагиат

Закажите тестовый доступ и примите решение

Информация об организации

Название организации*

Сайт*

Ваши контакты

Имя и фамилия*

Должность*

Телефон*

E-mail*

☐ Я принимаю условия предоставления тестового доступа** и даю своё
согласие на [обработку персональных данных](#)

☐ Я согласен получать информационную рассылку

ОТПРАВИТЬ ЗАЯВКУ

Дополнительная информация

1. Видео вебинара «Проверка на заимствования рукописей научной и учебной литературы: опыт издателя» <https://youtu.be/EgZhXLMm5zQ>
2. Видео круглого стола онлайн «Научный журнал: секреты проверки рукописей в системе «Антиплагиат»» <https://youtu.be/F9ze5NuPhcg>
3. Кулешова А. В., Чехович Ю. В., Беленькая О. С. По лезвию бритвы: как самоцитирование не превратить в самоплагиат. Научный редактор и издатель. 2019;4(1–2):45–51. DOI: 10.24069/2542-0267-2019-1-2-45-51 <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/96/77>
4. Видео вебинара «Проблема самоцитирования в научных работах. Новые возможности системы «Антиплагиат»» <https://youtu.be/ceYJATiqdp4>

Спасибо за внимание!

Ольга Беленькая

Руководитель учебно-методического центра
компании Антиплагиат



.

metodolog@antiplagiat.ru

+7 495 223 23 84

8 800 777 81 28